

5/5/2017

Μέθοδος Ροπών

Έστω X_1, X_2, \dots, X_n από $f(x, \theta)$, $\theta \in \Theta \subseteq \mathbb{R}^r$

Πληθυσμιακές Ροπές (αριθμοί)

$$\mu_k := E(X^k) = \begin{cases} \sum_x x^k \cdot p(x, \theta), & X \text{ διακριτή} \\ \int_{-\infty}^{+\infty} x^k \cdot f(x, \theta) dx, & X \text{ συνεχής} \end{cases}$$

Δειγματικές Ροπές:

$$m_k := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^k, \quad k \in \mathbb{N}$$

Σχέση Μεταξύ Πληθυσμιακών και Δειγματικών Ροπών

$$(I) \quad E(m_k) = \mu_k, \quad k=1, 2, \dots$$

Δηλαδή οι δειγματικές ροπές είναι αμερόληπτοι ως προς πληθυσμιακών ροπών

$$\text{Απόδειξη: } E(m_k) \stackrel{\text{op}}{=} E\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^k\right) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n E(x_i^k)$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mu_k = \frac{1}{n} \cdot n \cdot \mu_k = \mu_k$$

Άρα, $E(m_k) = \mu_k$

(II) Αποδεικνύεται ότι: $m_k \stackrel{p}{\sim} \mu_k$, $k=1, 2, 3, \dots$

Από (I) & (II) $\Rightarrow m_k \approx \mu_k$

Όπως $\mu_k = \mu_k(\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_r)$

Άρα, $\mu_k(\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_r) \approx m_k$, $\forall k=1, 2, \dots, r$

Εφαρμογή (Μεθόδου Ρόλων)

• Κατασκευάζω το σύστημα r -εξισώσεων με r αγνώστους

$$\left. \begin{array}{l} \mu_1(\theta_1, \dots, \theta_r) = m_1 \\ \vdots \\ \mu_r(\theta_1, \dots, \theta_r) = m_r \end{array} \right\} (\Sigma)$$

• Λύνω το σύστημα ως προς $\theta_1, \dots, \theta_r$

• Οι λύσεις $\hat{\theta}_1, \hat{\theta}_2, \dots, \hat{\theta}_r$ είναι οι εκτιμήσεις των $\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_r$ με τη μέθοδο των ρόλων

Παράδειγμα: Έστω X_1, X_2, \dots, X_n τυχαίο δείγμα από $N(\mu, \sigma^2)$, μ, σ^2 : άγνωστα. Να βρεθούν οι εκτιμητές μ και σ^2 με τη μέθοδο ροπών του μ και σ^2

$$\text{Λύση: } \left. \begin{array}{l} \mu_1 = M_1 \\ \mu_2 = M_2 \end{array} \right\} \text{ Όπου } \left. \begin{array}{l} \mu_1 = E(X) = \mu \\ \mu_2 = E(X^2) = \text{Var}(X) + (E(X))^2 = \sigma^2 + \mu^2 \end{array} \right\}$$

$$\text{και } \left. \begin{array}{l} m_1 = \bar{X} \\ m_2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^2 \end{array} \right\} \left. \begin{array}{l} \mu = \bar{X} \\ \mu^2 + \sigma^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^2 \\ \Rightarrow \sigma^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^2 - (\bar{X})^2 \end{array} \right\}$$

$$\text{Άρα } \hat{\mu} = \bar{X}$$

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^2 - (\bar{X})^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{X})^2$$

$$\text{Άρα } \epsilon.μ.ρ \equiv \epsilon.μ.π$$

Παράδειγμα: Έστω X_1, X_2, \dots, X_n από $U(0, \theta)$

Να βρεθεί ο Ε.Μ.Ρ

$$\text{Λύση: } \mu_1 = m_1 \Rightarrow \frac{\theta}{2} = \bar{X} \Rightarrow \theta = 2\bar{X}$$

Παράδειγμα: Έστω X_1, X_2, \dots, X_n ΖΣ από $G(a, \beta)$
Να βρεθούν Ε.Μ.Ρ των a, β .

$$\bar{X} = a\beta \Rightarrow \bar{X} = a \cdot \beta \Rightarrow \tilde{\beta} = \frac{\bar{X}}{a}$$

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2 = E(X^2) \Rightarrow \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2 = a\beta^2 + a^2\beta^2$$

$$\Rightarrow \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2 = \cancel{\beta^2} \left(a\beta + (a\beta)^2 \right)$$

$$\Rightarrow \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2 \Rightarrow \dots \tilde{a} =$$

Εκτίμηση σε διαστήματα - Διαστήματα εμπιστοσύνης

Έστω τυχαίο δείγμα X_1, X_2, \dots, X_n από πληθυσμό

$f(x, \theta), \theta \in \Theta \subseteq \mathbb{R}$.

Μέχρι τώρα η εκτίμηση σε σημείο $MT = T(X_1, X_2, \dots, X_n)$

και $T \approx \theta$ ή $T \approx g(\theta)$

π.χ \bar{X} (Α.Ο.Ε.Δ
Ε.Μ.Ρ
Ροτών) για τη μ ενός $N(\mu, \sigma^2)$, σ^2 γνωστό

Άρα, $\bar{X} \approx \mu$

Ορισμός: Έστω X_1, X_2, \dots, X_n από πιθανότητα $f(x, \theta)$

$\theta \in \Theta \subseteq \mathbb{R}$ και έστω στατιστικές συναρτήσεις

$L = L(X_1, X_2, \dots, X_n)$ και $U = U(X_1, X_2, \dots, X_n)$ με $L < U$

Το ζεύγος διαστήρων $(L(X_1, X_2, \dots, X_n), U(X_1, X_2, \dots, X_n))$

λέγεται διάστημα εμπιστοσύνης (δ.ε) για την

παράμετρο θ με βαθμό εμπιστοσύνης $100(1-a)\%$,

όσας $P(L(X_1, \dots, X_n) < \theta < U(X_1, X_2, \dots, X_n)) = 1-a$

(α) Παρατηρήσεις: Ο βαθμός εμπιστοσύνης $100(1-a)\%$

πρέπει να είναι μεγάλος. Πράγματι, όταν πράξη

θεωρούμε β.ε = 90%, 95%, 99% άρα $a=0,1$, ή $a=0,05$

ή $a=0,01$

(β) Δοσολογική ερμηνεία του δ.ε

Αν εκλέξω 100 δείγματα περίπου $100(1-a)\%$ φορές

η άγνωστη θ να περιέχεται στο αντίστοιχο

δ.ε

(γ) Μεταξύ διαστημάτων εμπιστοσύνης δια την

θ με τον ίδιο β.ε το $100(1-\alpha)\%$ προτιμότερο

είναι εκείνο με το μικρότερο μήκος.

Ερώτηση: Πως μπορώ να κατασκευάσω διάστημα
εμπιστοσύνης

Απάντηση: Μέθοδος ανεξάρτητης ποσότητας

Ορισμός (Ανεξάρτητη Ποσότητα)

Με τον όρο ανεξάρτητη ποσότητα εννοούμε μια
συνάρτηση του Z και της παραμέτρου θ
που η κατανομή της είναι ανεξάρτητη του
 θ .

Η μέθοδος υπολογίζεται ως εξής:

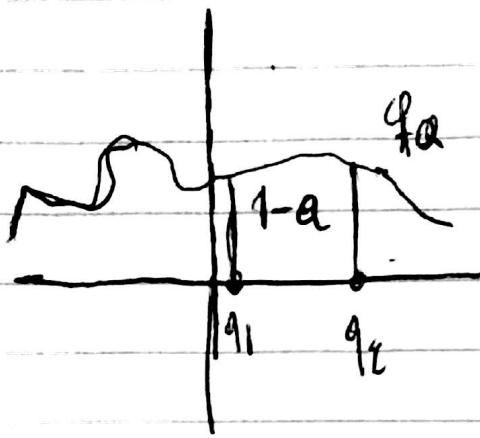
Βήμα 1: Έστω $Q = Q(X_1, X_2, \dots, X_n)$ ανεξάρτητη,

Βήμα 2: Αφού η Q είναι ανεξάρτητη άρα

υπάρχουν q_1, q_2 με $q_1 < q_2$ και q_1, q_2 ανεξάρτητα

της θ (αφού η κατανομή της Q δεν εξαρτάται

από το θ) ώστε $P(q_1 < Q < q_2) = 1 - \alpha$ (*)



Βήμα 3: Προσπαθώ να δώσω την ανισότητα στην
 (*) ως προς θ με σκοπό να πάρω

$$P(L < \theta < U) = 1 - \alpha$$

Παράδειγμα: Διαδικασία ελέγχου για την
 παράμετρο μ κανονικού πληθυσμού $N(\mu, \sigma^2)$

(1) σ^2 γνωστή

$$\text{Βήμα 1: } Q = \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \sim N(0,1)$$

Ανεξαρτησία, αφού Q συνάρτηση του $z.d$, συνάρτηση
 του μ με κανονική ανεξάρτητη του μ .

Βήμα 2: Αφού $Q \sim N(0,1)$ ανεξαρτητική από μ

$$\exists q_1, q_2 (q_1 < q_2): P(q_1 < Q < q_2) = 1 - \alpha$$

$$\Rightarrow P(q_1 < \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} < q_2) = 1 - \alpha$$

$$\Rightarrow P\left(q_1 \frac{\sigma}{\sqrt{n}} < \bar{x} - \mu < q_2 \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right) = P\left(\bar{x} - \frac{q_2 \sigma}{\sqrt{n}} < \mu < \bar{x} - \frac{q_1 \sigma}{\sqrt{n}}\right) = 1 - \alpha$$

$$L = \frac{\sigma}{\sqrt{n}} (q_2 - q_1)$$

$$\frac{\partial L}{\partial q_1} = 0 \Leftrightarrow \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \left(\frac{\partial q_2}{\partial q_1} - 1\right) = 0 \quad (I)$$

$$\text{Επισης } P(q_1 < Q < q_2) = 1 - \alpha \Leftrightarrow \int_{q_1}^{q_2} \varphi_a^{(q)} dq = 1 - \alpha$$

$$\Leftrightarrow F(q_2) - F(q_1) = 1 - \alpha$$

$$\frac{\partial}{\partial q_1} (F(q_2) - F(q_1)) = \frac{\partial}{\partial q_1} (1 - \alpha)$$

$$\Rightarrow \frac{\partial}{\partial q_1} (F(q_2)) - \varphi(q_1) = 0 \Leftrightarrow \frac{\partial q_2}{\partial q_1} \cdot \varphi_{q_2}(q_2) = \varphi_{q_1}(q_1)$$

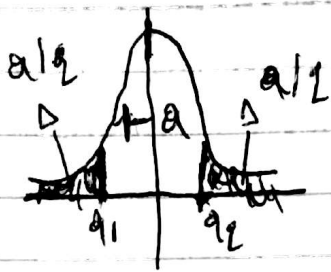
$$\Leftrightarrow \frac{\partial q_2}{\partial q_1} = \frac{\varphi_{q_1}(q_1)}{\varphi_{q_2}(q_2)}$$

$$\stackrel{(I)}{\Rightarrow} \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \left(\frac{\varphi_{q_1}(q_1)}{\varphi_{q_2}(q_2)} - 1\right) = 0 \Leftrightarrow \frac{\varphi_{q_1}(q_1) - \varphi_{q_2}(q_2)}{\varphi_{q_2}(q_2)} = 0$$

$$\Leftrightarrow \varphi_{q_1}(q_1) = \varphi_{q_2}(q_2) \Leftrightarrow e^{-q_1^2/2} = e^{-q_2^2/2} \Leftrightarrow q_1 = q_2 \text{ ή } q_1 = -q_2$$

'Οπως $q_1 < q_2 \Rightarrow q_1 \neq q_2$. Άρα $q_1 = q_2$ (ανόητο)

Επομένως $q_1 = -q_2$



Αρα το a_q (χανσάρασι $P(Z > a_q) = \frac{\alpha}{2}$)

Από ορισμό εξαποστράσιων θημείων

το $a_2 = Z a_1 \Rightarrow q_1 = -Z a_1$

(2) Αν σ^2 άγνωσθη

~~$Q = \frac{(\bar{X} - \mu) \sqrt{n}}{\sigma} \sim \chi_{n-1}^2$~~

$Q = \frac{\bar{X} - \mu}{S/\sqrt{n}} \sim t_{n-1}$

$P(a_1 < Q < a_2) \Rightarrow P\left(a_1 < \frac{\bar{X} - \mu}{S/\sqrt{n}} < a_2\right) = 1 - \alpha$

$\Rightarrow P\left(\bar{X} - \frac{a_2 S}{\sqrt{n}} < \mu < \bar{X} - \frac{a_1 S}{\sqrt{n}}\right) = 1 - \alpha$

$C = \frac{S}{\sqrt{n}} (a_2 - a_1) \Rightarrow \frac{\partial C}{\partial a_1} = \frac{S}{\sqrt{n}} \left(\frac{\partial a_2}{\partial a_1} - 1\right) \quad (1)$

$F_Q(a_2) - F_Q(a_1) = 1 - \alpha$

$\Rightarrow \frac{\partial a_2}{\partial a_1} \cdot f_Q(a_2) = f_Q(a_1) \Rightarrow \frac{\partial a_2}{\partial a_1} = \frac{f_Q(a_1)}{f_Q(a_2)} \quad (2)$

(1) $\Rightarrow \frac{\partial C}{\partial a_1} = \frac{S}{\sqrt{n}} \left(\frac{f_Q(a_1) - f_Q(a_2)}{f_Q(a_1)}\right) = 0$

$\Leftrightarrow a_1 = a_2 \quad \eta \quad a_1 = -a_2 \quad (\text{Αροπ} \quad \eta \quad a_1 = a_2)$

άρα $a_1 = -a_2$

Επειδή φ και $\varphi_{t_{n-1}}$ συμμετρική και $q_1 = q_2$

$$P(t_{n-1} \geq q_2) = \frac{\alpha}{2} \Rightarrow q_2 = t_{n-1, \frac{\alpha}{2}} \quad q_1 = -t_{n-1, \frac{\alpha}{2}}$$

Τελικά στο $100(1-\alpha)\%$ ελαχίστου πιθανού για

τη μ όταν σ^2 άγνωστο είναι $\left(\bar{X} - t_{n-1, \frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{s}{\sqrt{n}}, \bar{X} + t_{n-1, \frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{s}{\sqrt{n}} \right)$